

UCHWAŁA NR XIV.108.S.2019
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE

z dnia 17 kwietnia 2019 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr V/46/2019 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561, ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr V/46/2019 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik, w części:

- 1) §3 ust. 1 w zakresie wyrażenia „każdorazowe opróżnienie” oraz litery „a” w wyrazie „pojemnika”;
- 2) §3 ust. 3.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Badana przez Kolegium Izby uchwała Nr V/46/2019 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik, przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dnia 2 kwietnia 2019 r. została wydana na podstawie art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6k ust. 1 -3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454, z późn. zm.). Regulowana przez nią materia dotyczy spraw określonych w art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. W związku z powyższym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uznało się za organ właściwy do zbadania przedmiotowej uchwały zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

We wstępnej ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z przepisem art. 6j ust. 3 oraz art. 6k ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie ustalenia stawki opłaty w sposób odmienny od metody wskazanej przez prawodawcę w drodze przepisów ustawy.

W związku z powyższym, wszczęto postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, o którym powiadomiono Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golczewie pismem z dnia 10 kwietnia 2019 br. (znak: K.0010.196.DC.2019). W treści pisma wskazano, że ostateczne badanie uchwały odbędzie się na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 17 kwietnia 2019 r. oraz że w posiedzeniu ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia br. Gmina Golczewo na posiedzeniu Kolegium reprezentowana była przez pełnomocnika, który wskazał, że przepisy stanowiące przedmiot wątpliwości organu nadzoru są Gminie potrzebne dla zapewnienia prawidłowego i efektywnego wykonywania zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Element częstotliwości odbioru odpadów komunalnych jest czynnikiem determinującym wysokość opłaty.

Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Uchwała Nr V/46/2019 Rady Miejskiej w Golczewie z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik, w zakresie § 3 ust. 1 i ust. 3, w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie jej nieważności, we wskazanym zakresie.

W § 3 ust. 1 przedmiotowej uchwały Rada ustaliła stawkę opłaty za każdorazowe opróżnienie pojemnika z odpadami komunalnymi. Zapis taki stoi w sprzeczności z przepisem art. 6 k ust.1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym organ stanowiący ustala jedynie stawkę opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Ponadto w Rada Miejskiej w Golczewie w drodze § 3 ust. 3 określiła metodę ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od nieruchomości niezamieszkałych na terenie Golczewa wskazując, iż stanowi ona iloczyn liczby pojemników o określonej pojemności, liczby opróżnień w miesiącu oraz stawki opłaty. Zakwestionowany przepis uchwały pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 6j ust. 3 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w myśl którego w przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 2 cyt. ustawy, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników z odpadami komunalnymi powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 2 tej ustawy. W § 3 ust. 3 wymienionej uchwały obok wskazanych w ustawie czynników wpływających na wysokość opłaty dodatkowo wskazana została „liczba opróżnień w miesiącu”. Przedmiotowa formuła stanowi zarazem naruszenie § 118 zasad techniki prawodawczej,

który formułuje, mający oparcie w ustawie zasadniczej, zakaz powtarzania przepisów prawa czy to w sposób dosłowny, czy też zmodyfikowany. W przedmiotowym przypadku formuła zakwestionowanego postanowienia uchwały stanowi niedozwoloną modyfikację powołanego art. 6j ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W ocenie Kolegium RIO w Szczecinie, obszernie przedstawionej w uchwale Nr X.59.S.2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 27 lutego 2019 r., częstotliwość opróżnień nie może stanowić dodatkowego czynnika składającego się na iloczyn wyznaczający wysokość opłaty – obok ustawowo przewidzianych czynników jak zadeklarowana liczba pojemników z odpadami komunalnymi powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 2. Taki zabieg podejmowany w uchwale wyznaczającej za pomocą określonych parametrów wielkość opłat za gospodarowanie odpadami uznać trzeba za modyfikację definicji tej opłaty ustalonej przepisem art. 6j. ust. 3 cyt. ostatnio ustawy. Liczba opróżnień może stanowić natomiast element rzutujący na wielkość pierwszego czynnika wymienionego w tym przepisie, tj. ilości pojemników z odpadami powstających na nieruchomości i miejsce na jego uwzględnienie znajduje się w we wzorze deklaracji, którego rolą jest zapewnienie prawidłowego obliczenia wysokości opłaty.

Kolegium Izby wskazuje, iż z uwagi na usunięcie z §3 ust. 1 uchwały wyrażenia „každorazowe opróżnienie” konieczne stało się usunięcie z wyrazu „pojemnika” litery „a” tak, aby uczynić treść uchwały precyzyjną i zrozumiałą. Pozostawienie wyrażenia z błędem gramatycznym mogłoby prowadzić do nieprawidłowego zrozumienia tekstu prawnego i wprowadzania w błąd adresatów przepisów.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.