

**UCHWAŁA NR XVI.125.S.2019**  
**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**W SZCZECINIE**

z dnia 8 maja 2019 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr V/33/2019 Rady Gminy Przelewice z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie pobory podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561, ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność § 2 pkt 8 i 14 uchwały Nr V/33/2019 Rady Gminy Przelewice z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie pobory podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Uchwała Nr V/33/2019 Rady Gminy Przelewice z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie pobory podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 18 kwietnia 2019 r.

Przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z przepisem art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wynikające z powołania na inkasentów osób, których imiona i nazwiska odpowiadają imionom i nazwiskom radnych biorących udział w głosowaniu nad uchwałą, wymienionym w protokole sesji Rady zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Przelewicach.

W związku z powyższym wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej uchwały, o czym jednostka została powiadomiona z jednoczesnym wskazaniem terminu ostatecznego badania uchwały i wezwaniem w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym do przedłożenia informacji dotyczącej rzeczywistego udziału w głosowaniu nad uchwałą radnych, którzy z mocy tej uchwały zostali wyznaczeni na inkasentów.

Kolegium Izby zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 8 maja 2019 r., uznając, iż należy ona do właściwości rzeczowej regionalnych izb obrachunkowych z mocy art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach

obrachunkowych. W posiedzeniu Kolegium nie uczestniczył przedstawiciel jednostki, jednakże Wójt Gminy przedłożył informacje dotyczące udziału radnych w głosowaniu nad uchwałą Nr V/33/2019 Rady Gminy Przelewice z dnia 16 kwietnia 2019 r., wskazując iż dwie radne, które wzięły udział w głosowaniu pełnią funkcję sołtysa (pismo z dnia 29 kwietnia 2019 r., znak: OS.0004.7.2019).

Kolegium zważyło co następuje.

W ocenie Kolegium przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w myśl którego Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. W myśl utrwalonej linii orzecznictwa sądowego powyższy przepis obejmuje zakaz głosowania radnego nad uchwałą dotyczącą wyznaczenia inkasentów, jeżeli z mocy tej uchwały ma zostać powierzona mu ta funkcja. W ocenie Kolegium, zbieżnej również i w tej mierze ze stanowiskiem sądów, złamanie powyższego zakazu stanowi istotne naruszenie prawa. Z informacji uzyskanych przez Izbę na temat głosowania nad uchwałą, w tym informacji udzielonej przez Wójta, wskazującej na pełnienie przez dwie radne biorące udział w głosowaniu funkcji sołtysa, którym powierzona została funkcja inkasenta, wynika iż omawiany zakaz został złamany. Dotyczy to osób wymienionych w § 2 pkt 8 i 14 badanej uchwały, które głosowały nad jej podjęciem, dlatego też Kolegium orzekło o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr V/33/2019 Rady Gminy Przelewice z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie pobory podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso we wskazanej części. W ocenie Kolegium nie zachodzą przesłanki stwierdzenia nieważności uchwały w całości albowiem głosowanie nad wyznaczeniem pozostałych inkasentów nie było dotknięte tego rodzaju błędem.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.