

UCHWAŁA NR LXXXVIII.480.Z.2020

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W SZCZECINIE

z dnia 16 grudnia 2020 r.

w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Ustronie Morskie na 2021 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w osobach:

1. Marek Dulewicz - Przewodniczący
2. Jolanta Kuźmicka - Członek
3. Marcin Binaś - Członek

pozytywnie

opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na 2021 r., z **uwagami** ujętymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Ustronie Morskie na 2021 rok wraz z załącznikami i częścią opisową przedłożony przez Wójta Gminy Ustronie Morskie, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie celem zaopiniowania, opracowany został zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Nr XL/278/2010 Rady Gminy Ustronie Morskie z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, zmienionej uchwałą Nr XII/74/2011 z dnia 27 września 2011 r. o zmianie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Przedłożony projekt budżetu określa planowane dochody ogółem w kwocie 39 639 967,00 zł, w tym: dochody bieżące 34 723 722,00 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 4 916 245,00 zł. Wydatki natomiast ustalono w łącznej kwocie 39 889 967,00 zł, w tym: wydatki bieżące 34 485 774,53 zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 5 404 192,47 zł.

Wynik budżetu zamyka się deficytem w kwocie 250 000,00 zł, który planuje się pokryć przychodami z zaciąganych kredytów. Skład Orzekający wskazuje przy tym, iż w § 3 projektu uchwały pkt 1 błędnie wykazano kwotę 1 000 000,00 zł (całą kwotę kredytu) zamiast kwoty 250 000,00 zł.

W projekcie budżetu określono łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 1 500 000,00 zł oraz ustalono rozchody budżetu w wysokości 1 250 000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę rat pożyczek i kredytów oraz wykup papierów wartościowych. Zatem projekt uchwały oparto o generalną zasadę równowagi budżetowej wynikającą z przepisu art. 211 ust. 1 w zw. z art. 212 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, która stanowi, iż dochody plus przychody muszą być równe planowanym wydatkom i rozchodom budżetu.

Do projektu uchwały przedłożono załącznik nr 7 (wydatki inwestycyjne w budżecie gminy na 2021 rok), lecz nie odniesiono się do niego w części normatywnej projektu uchwały. Ponadto w § 15 projektu brak jest wskazania kwoty wydatków na realizację zadania inwestycyjnego w części finansowanego ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, oraz odniesienia do załącznika Nr 17, przy czym nieprawidłowo ujęto wskazane środki w dochodach, a winny być w przychodach. Zgodnie z informacją (w zał. Nr 17), że dochody zrealizowano

w 2020 r., i nie przeznaczono ich na planowane wydatki, to cała kwota wykonanych dochodów przechodzi na 2021 rok jako przychód w §905 – co zresztą wykazano prawidłowo w załączniku Nr 5. Tak więc wykazanie w załączniku Nr 17 dochodów „Plan 2021” jest nieprawidłowe.

Zakres projektu uchwały budżetowej wraz z załącznikami w zasadzie jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a w szczególności z art. 212-215 tej ustawy. Przedłożony projekt zawiera wymagane załączniki, w tym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a także wyodrębnienie dochodów i wydatków określonych przepisami ustaw: o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Prawo ochrony środowiska, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Projekt przewiduje spełnienie warunków uchwalania budżetu określonych przepisem art. 242 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego planowane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki. Jednostka (Gmina) zachowuje jednocześnie relację, o której mowa w art. 243 ww. ustawy, reglamentującej wysokość spłaty zadłużenia.

W projekcie uchwały budżetowej ustalone limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek określają cele, o których mowa w art. 89 ustawy o finansach publicznych, jednak Skład Orzekający wskazuje, iż limit w zakresie zaciągania kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (określony w § 8 pkt 2) wskazano w kwocie 1 250 000,00 zł zamiast w kwocie 750 000,00 zł jak również nie określono limitu na planowany deficyt w kwocie 250 000,00 zł.

Zwarte w projekcie (§ 9) upoważnienia dla organu wykonawczego (Wójta) nie wykraczają poza upoważnienia wynikające w przepisów ustawy o finansach publicznych oraz ustaw ustrojowych.

Kwoty rezerw utworzonych w planie wydatków budżetowych, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej, mieszczą się w granicach norm określonych przepisami art. 222 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została utworzona zgodnie z przepisem art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398). Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm.). Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić niniejszą opinię Składu Orzekającego organowi stanowiącemu, przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej opinii Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje prawo odwołania do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

(-)Marek Dulewicz